

Rencontre Territoire Engagé Transition Écologique

**Neutralité Carbone – Projeter mon
territoire vers un futur désirable**

Nancy – Grand Est – 09 juillet 2024

Compte rendu synthétique



La rencontre en bref

Cette rencontre a été organisée par l'ADEME Grand-Est dans le cadre des Rencontres Territoire Engagé.

Date : 9 juillet 2024 de 9h à 17h

Lieu : Domaine de l'Asnée (Villers-lès-Nancy)

Nombre de participants : 73

Thématique abordée : Neutralité carbone

Intervenants :

- **Nathalie Pasquet**, Directrice régionale déléguée, ADEME
- **Jean-Louis Bergey**, Coordinateur prospective, ADEME
- **Compagnie Esprit Joueur**
- **Morgane Roland et Guillaume Bonnentien**, I Care
- **Robin Bénévent**, Res publica



Les participants

- **ADEME Grand-Est**, Juliette AUGIER, Perrine AZIERE, Pierre CRISPATZU, Valérie LAMBOTTE, Arthur LOUSTAU, Francine MAIDA, Claude NICLOUX, Nathalie PASQUET, Hervé PERNIN, Laurent PLANCHET, Delphine ROLLAND et Alessia VILASI
- **AGAPE**, Amandine RESANO-GARCIA
- **Ardenne Métropole**, Victor MONIOT
- **ATMO Grand-Est**, Charlotte SITZ
- **CA d'Epinal**, Adeline EVAIN
- **CA Grand Longwy**, Johanna PEZ
- **CA Meuse Grand Sud**, Marc DEPREZ
- **CC Bassin de Pompey**, Marie GEOFFRAY
- **CC Bouzonvillois Trois Frontières**, Cassandra SCHERER
- **CC Cœur du Pays Haut**, Mathieu ROUMY
- **CC de la Vallée de Villé**, Jolet VAN KIPSHAGEN
- **CC des Pays du Sel et du Vermois**, Coraline HOLL
- **CC du Pays de Sainte-Odile**, Timothé NICOT
- **CC du Ried de Marckolsheim**, Ilana GEBLEUX
- **CC du Saulnois**, Arnaud GEROLD
- **CC du Val d'Argent**, Joël MARTY
- **CC Mad et Moselle**, Suzon TASSIN
- **CC Mirecourt Dompain**, Alexandre BAUDOUIN, Jean-Marc MEZUREUX et Mathieu SCHICKEL
- **CC Orne Lorraine Confluences**, Valentine GIGOUT
- **CC Rives de Moselle**, Audrey MOUGEOT
- **CC Terres Toulaise**, Chloé DA CUNHA
- **CD de Moselle**, Anita BOINON et Sandrine MOURET
- **Châlons Agglo**, Céline BANK et Dahbia RICHE
- **Citoyens et Territoires**, Fabienne ANQUETIL
- **CU du Grand Reims**, Sara HANY
- **DDT 57**, Yann GROSSMANN
- **DREAL Grand-Est**, Solène LALLEMENT
- **Ecooparc**, Dominique RIVIERE
- **Epernay Agglo Champagne**, Stéphane GOMBAUD et Célia MAHOUDIAUX
- **Métropole du Grand Nancy**, Pauline GIRARD et Jean-Jacques RIHM
- **Pays Thur-Doller**, Jérôme MAZERAND
- **PETR Bruche Mossig**, Juliette OBERLE
- **PETR du Pays Barrois**, Laureline ERRARD et Johan LAFLOTTE
- **PETR du Pays de Sarrebourg**, Marie-Christine KARAS
- **PETR du Pays de Verdun**, Lorraine CAILLAS
- **PETR Sélestat Alsace Centrale**, Léa GENIS
- **PNR de Lorraine**, Jean-Marc GAULARD
- **Réseau des conseillers en transition énergétique et écologique en santé**, Agnès DELAHAYE-WALTER
- **SCALEN**, Jasmine CAILLER
- **SCOT Vosges Centrales**, Fanny MEYNIEU
- **SMICTOM Alsace Centrale**, Olga BOIDOT et Sylvie PEPIN
- **Troyes Champagne Métropole**, Cédric DRAPIER
- **Ville de Bar-le-Duc**, Marie-Laure LEFEVRE, Hélène OUDOT et Lou-Anne PIARD
- **Ville de Cerville**, Véronique SCHEFFLER
- **Ville de Saint-Dizier**, Julien BUEB, Claire GUINY et Gabriel SAGOT
- **Ville de Sainte-Savine**, Lucie MASCLEF

Le déroulé de la rencontre

Les scénarios Transition 2050 de l'ADEME sont un puissant outil pour la planification de la transition. Cette rencontre avait pour objectif de découvrir comment utiliser la prospective et ces scénarios pour accompagner son territoire vers la neutralité carbone. Elle s'est déroulée dans une ambiance particulièrement conviviale.

- **Séquence 1 (10h-11h15) : Poser les bases d'une approche prospective** (première présentation, sous diverses formes, des scénarios de l'ADEME)
- **Séquence 2 (11h30-12h40) : Explorer les scénarios Transition(s) 2050** (atelier en sous-groupes pour comprendre comment appliquer les scénarios à des thèmes donnés)
- **Séquence 3 (14h-15h15) : Utiliser les scénarios Transition(s) 2050** (panorama et retours d'expériences sur les différentes manières d'utiliser les scénarios en collectivité)
- **Séquence 4 (15h30-17h) : Se mettre en situation** (jeu de rôle autour d'un cas d'étude sur la forêt auquel appliquer différents scénarios)

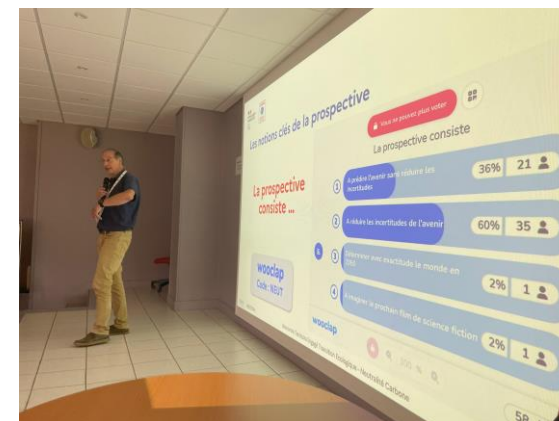
Séquence 1 – Poser les bases de l'approche prospective

Ce qui s'est passé :

- Les participants, à l'aide de l'outil Wooclap, ont répondu à un quiz sur la prospective.
- **Jean-Louis Bergey**, coordinateur prospective à l'ADEME, a fourni sa réponse aux questions générales sur la prospective, a présenté les scénarios Transition(s) 2050 et leurs impacts, avant un temps de questions-réponses (la présentation est jointe en annexe à ce compte rendu).
- La compagnie « **Esprit joueur** » a ensuite illustré les scénarios de manière théâtrale pour projeter les participants dans ces 4 futurs possibles.

Les principaux résultats :

- Les participants avaient une plutôt bonne connaissance de la notion de prospective et avaient tous déjà entendu parler des scénarios Transition(s) 2050. Leurs questions ont porté essentiellement sur la méthodologie utilisée pour les concevoir et leur application à certains thèmes (agriculture, viande, adaptation...).
- A la fin de la séquence, une majorité des participants préféraient le scénario 2, suivis du 1 et du 3. Aucun participant n'a préféré le scénario 4.



Séquence 2 – Explorer les scénarios Transition(s) 2050

Ce qui s'est passé :

- Les participants, répartis en 10 groupes de 6 à 8 personnes, devaient tirer au sort une thématique, puis déterminer collectivement, au regard de la thématique attribuée, les points positifs et les points de vigilance de chacun des scénarios pour les territoires.
- A la suite de l'exercice, un porte-parole de chaque table restituait les travaux de son groupe.

Les principaux résultats :

- Les participants devaient aussi noter les scénarios sur une échelle de 0 à 4 au prisme de leur thématiques : le scénario 2 a obtenu 3,4/4, le scénario 1 2,8/4, le scénario 3 2/4 et le scénario 4 0,7/4.
- Le scénario 2 est particulièrement apprécié pour la solidarité, le renforcement du lien social, la relocalisation et la revitalisation des territoires. Les principaux points de vigilance soulevés relèvent de l'acceptabilité (des élus, de la population, des agriculteurs...) et du besoin d'accompagnement des collectivités pour la réduction effective des inégalités territoriales.



Séquence 3 – Utiliser les scénarios Transition(s) 2050

Ce qui s'est passé :

- Les participants devaient répondre individuellement à la question « *Dans le cadre de votre métier, dans quelles situations pourriez-vous utiliser les scénarios Transitions 2050 ?* » en posant un post-it sur une matrice.
- Le cabinet I Care a ensuite présenté différentes applications possibles des scénarios sur les territoires à travers des exemples (la présentation est jointe en annexe).

Les principaux résultats :

- Sur la matrice, les participants ont peu imaginé utiliser les scénarios pour l'aide à la décision, mais plutôt dans le cadre de planification stratégique (plusieurs les ont utilisés pour l'élaboration d'un PCAET ou d'un schéma directeur) et dans une moindre mesure de sensibilisation/mobilisation du public et des acteurs.
- Les participants ont découvert que les scénarios pouvaient aussi être utilisés pour l'évaluation de plans et de projets, ce à quoi ils n'avaient pas pensé
- Ils ont apprécié les exemples d'utilisation qui leur ont été présentés en France mais se sont interrogés sur l'absence d'exemples internationaux ou ultramarins.



Séquence 4 – Explorer les scénarios Transition(s) 2050

Ce qui s'est passé :

- **Claude Nicloux**, de l'ADEME Grand-Est, a présenté un cas d'étude fictif d'un conseil communautaire devant prendre des décisions sur la forêt en 2030.
- Les participants, répartis en 10 groupes de 6 à 8 personnes, se sont vu attribuer à chacun un des 4 scénarios. A l'occasion d'un jeu de rôle, ils devaient imaginer la position d'un groupe d'élus favorables à leur scénario afin de faire des propositions.
- A la suite de l'exercice, un porte-parole de chaque table restituait les travaux de son groupe.

Les principaux résultats :

- Les groupes se sont accordés sur l'arrêt de la plantation d'épicéas. Les défenseurs du scénario 1 ont plaidé pour l'arrêt de l'exportation du bois, ceux du scénario 2 pour un moratoire sur le bois énergie et le développement de la fonction récréative de la forêt, ceux du scénario 3 pour une exploitation raisonnée, ceux du scénario 4 pour une fermeture des forêts au public afin de les réserver à l'exploitation.
- A la fin de la journée, la préférence majoritaire pour le scénario 2 s'est renforcée.



Les grands enseignements de la Rencontre

- Les participants connaissaient les scénarios Transition(s) 2050 mais une majorité d'entre eux ne les avaient pas utilisés dans leur vie professionnelle.
- Ils ont affiché une préférence, renforcée au cours de la journée, pour le scénario 2, malgré des nuances ; le scénario 4 a en revanche suscité de nombreuses interrogations quant à son intérêt.
- Ils se sont enrichis des échanges entre eux et de sources d'inspiration d'autres territoires, qui devraient les conduire à les utiliser, en majorité dans le cadre de politiques de planification stratégique.



Les prochaines Rencontres en région

- **Budget vert - le mettre en place dans ma collectivité**, 8-9 octobre à Reims
- **Zéro Artificialisation Nette, sobriété foncière et réhabilitation des friches - enjeux et modalités de mises en œuvre**, 7 novembre à Strasbourg

- Inscrivez-vous sur <https://rencontres.territoiresentransitions.fr/>

Annexe : ressources complémentaires

Pour en savoir plus :

- <https://www.ADEME.fr/les-futurs-en-transition/>
- <https://data-transitions2050.ADEME.fr/>
- https://www.youtube.com/watch?v=XER_OpLx0Qs
- https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1164581640936045
- <https://theconversation.com/la-sobriete-au-dela-du-progres-technique-et-des-changements-de-comportement-individuels-185019?>
- <https://librairie.ADEME.fr/urbanisme-et-batiment/6730-les-hauts-de-france-en-2050-modes-d-occupation-des-sols-et-emplois.html>